BASCHET

DE CE AU CÎŞTIGAT BASCHETBALISTELE DE LA RAPID?

Turneul final al campionatului republican feminin de baschet, a fost caracterizat de dîrzenia cu care cele şase echipe şi-au apărat şansele şi de echilibrul dintre formaţii. Finalistele au realizat în general spectacole reuşite, care au constituit o bună propagandă pentru baschet.

Mult rîvnitul titlu a fost cucerit, după o dispută aprigă cu fosta campioană, Ştiinţa Bucureşti, de echipa Rapid Bucureşti (antrenor prof. *S. Ferencz)*, care realizează astfel frumoasa performanţă de a cîştiga pentru a şasea oară campionatul ţării. Succesul rapidistelor este o meritată răsplată pentru seriozitatea şi asiduitatea cu care s-au pregătit, a puterii de luptă manifestate în aproape toate partidele campionatului. Caracteristicile echipei au fost aplicarea cu perseverenţă a apărării „om la om“, executarea atacurilor în viteză şi folosirea cu succes a aruncărilor de la semidistanţă şi distanţă. În plus, trebuie să adăugăm că, atunci cînd a fost cazul (de pildă în ultimele două meciuri susţinute cu Ştiinţa Bucureşti), rapidistele au ştiut să utilizeze inteligent atacul poziţional împotriva mult temutei apărări „în zonă“, a acestei echipe. Desigur, la succesul echipei au contribuit toate jucătoarele, dar în mod special vom evidenţia pe *Anca Racoviţă, Eva Ferencz, Maria Eckert, Rodica Demian* şi *Elena Ivanovici*, care au dus „greul“ în majoritatea partidelor. Ca problemă, vom sublinia necesitatea împrospătării lotului şi folosirea cu mai mult curaj a jucătoarelor de rezervă. Buna comportare a *Emiliei Florescu* în ultima întîlnire cu Ştiinţa este concludentă în acest sens.

Despre Ştiinţa Bucureşti trebuie să spunem de la început că a fost evident handicapată de absenţa celei mai bune jucătoare, maestra sportului *Viorica Niculescu*. Şi aşa însă antrenorul (prof. *C. Dinescu)*, a ştiut să folosească lotul alcătuit în majoritate din elemente tinere, cu reale perspective. Ştiinţa a făcut partide bune, a dovedit că are pus la punct atît atacul, cît şi apărarea şi a manifestat o mare putere de luptă. De-a lungul campionatului, cele mai bune jucătoare ale echipei au fost *Ana Haralambie, Cornelia Gheorghe, Sanda Dumitrescu, Margareta Simon* şi *Elisabeta Nagy*. Păcat că Sanda Dumitrescu şi Cornelia Gheorghe nu reuşesc să joace la valoarea lor şi în meciurile decisive.

Echipa clasată pe locul al treilea, Voinţa Bucureşti (antrenor prof. *Gh. Lăzărescu)*, s-a comportat bine în turul şi în returul campionatului, dar în turneul final absenţa maestrei sportului *Hanelore Spiridon* s-a făcut din plin simţită. În consecinţă, Voinţa a jucat sub valoarea reală şi, din păcate, chiar sub nivelul posibilităţilor pe care le-a avut lotul aflat la Braşov. Se pare că antrenorul nu a reuşit să imprime echipei un spirit de disciplină, fără de care nu se pot obţine performanţele înalte. Şi cînd afirmăm aceasta ne gîndim în primul rînd la Gabriela Vartepniuc şi Anca Demetrescu, jucătoare tinere, cu mari perspective, dar care, din păcate, nu au înţeles că doar printr-o muncă intensă pot ajunge cu adevărat baschetbaliste de valoare. O notă bună, în schimb, pentru dragostea de echipă manifestată de jucătoare mai experimentate ca *Hortensia Magdin, Doina Vasilescu* şi *Ileana Chiraleu*.

Şi Mureşul Tg. Mureş (antrenor prof. *B. Koos)*, a prezentat la turneul final o formaţie descompletată şi ca urmare nu a înregistrat rezultate pe măsura posibilităţilor arătate în timpul campionatului. Mureşul a încercat să se comporte cît mai bine şi a reuşit în majoritatea meciurilor, dar... numai cîte o repriză. Folosirea în exclusivitate a aceloraşi 4—5 jucătoare de bază a făcut imposibilă ducerea la bun sfîrşit a întregii partide. Iată de ce se impune completarea lotului cu tinere jucătoare, selecţionate din numeroasele elemente remarcate cu prilejul campionatelor de junioare şi şcolare în rîndurile echipelor din Tg. Mureş. In turneul final, ca de altfel pe tot parcursul campionatului, cele mai bune jucătoare au fost *Olga Pircan, Rodica Varga, Agneta Csorvasi* şi *Borbila Madaras*.

Revelaţia campionatului a fost Constructorul Bucureşti (antrenor prof. *C. Negulescu)*, echipă care a reuşit să îmbine armonios experienţa unor jucătoare (Dorina Suliman, Ecaterina Cherciov) cu elanul specific tinereţii (Anca Odobescu, Mariana Ionescu). Practicînd un joc clar, Constructorul a obţinut succese frumoase dintre care vom aminti de victoriile realizate în faţa Ştiinţei (în turul şi în returul campionatului) şi în faţa Voinţei Braşov (în turneul final). Cele mai bune jucătoare: *Dorina Marian* (un exemplu de dăruire pentru echipă), *Ecaterina Cherciov* (a primit menţiunea de cea mai disciplinată jucătoare a turneului final), *Ana Preda* şi *Anca Odobescu*.

Echipa Voinţa Braşov (antrenor prof. *Gh. Roşu)*, s-a străduit să facă o impresie bună entuziaştilor săi susţinători şi a reuşit acest lucru în bună măsură. S-a comportat remarcabil în partidele cu Rapid (pe care a şi învins-o) şi cu Ştiinţa, manifestînd în special în aceste meciuri o mare putere de luptă. Inconstanţa a făcut însă ca braşovencele să nu treacă de locul 6 pe care-l deţineau la începutul turneului final. Cele mai bune jucătoare: *Ocatavia Simon, Virginia Ferariu* şi *Ecaterina Vogel*.

D. STĂNCULESCU

Echipa Rapid Bucureşti, campioană republicană — de la stînga la dreapta, rîndul de sus: Maria Eckert, Olimpia Cîmpeanu-Ionescu, Violeta Zăvădescu-Stoianovici, prof. Sigismund Ferencz (antrenor), Rodica Demian, Eva Ferencz; rîndul de jos: Elena Ţancu, Anca Racoviţă, Erica Breckner, Emilia Florescu, Bogdana Diaconescu, Elena Ivanovici

Foto: Gh. Corcodel-Braşov

Clasamente, procentaje...

Clasamentul general al campionatului republican:

1. Rapid Bucureşti	23	21	2	1453—1068	44
2. Ştiinţa Bucureşti	23	19	4	1411—1089	42
3. Voinţa Bucureşti	23	14	9	1276—1194	37
4. Mureşul Tg. Mureş	23	11	12	1126—1175	34
5. Constr. Bucureşti	23	11	12	1290—1194	34
6. Voinţa Braşov	23	10	13	1245—1217	33

Clasamentul turneului final:

1. Rapid Bucureşti	5	4	1	256—199	9
2. Ştiinţa Bucureşti	5	4	1	280—216	9
3. Constructorul Buc.	5	3	2	282—268	8
4. Voinţa Bucureşti	5	2	3	196—264	7
5. Voinţa Braşov	5	2	3	234—239	7
6. Mureşul Tg. Mureş	5	0	5	224—286	5

● Clasamentul coşgeterelor: 1. Dorina Suliman (Constructorul) 100 p, 2. Octavia Simon (Voinţa Braşov) 77 p, 3. Sanda Dumitrescu (Ştiinţa) 73 p, 4. Ecaterina Cherciov (Constructorul) 68 p, 5—6. Anca Racoviţă (Rapid) şi Rodica Varga (Mureşul) 64 p, 7. Elena Ivanovici (Rapid) 63 p, 8. Agneta Csorvasi (Mureşul) 54 p, 9. Maria Eckert (Rapid) 50 p, 10. Virginia Ferariu (Voinţa Braşov) 48 p.

● Procentaje înregistrate la turneul final: aruncări din acţiune: 1. Rapid 39% (268 aruncări, 104 realizate), 2. Ştiinţa Bucureşti 37,50% (300/112), 3. Constructorul 36% (330/119), 4. Voinţa Braşov 34,40% (261/91), 5. Mureşul 34% (256/87), 6. Voinţa Bucureşti 28,70% (271/78); aruncări libere: 1. Voinţa Braşov 65% (80/52), 2. Mureşul 59,50% (84/50), 3. Constructorul 58% (76/44), 4. Ştiinţa 56,80% (106/60), 5. Rapid 55,90% (86/48), 6. Voinţa Bucureşti 44% (91/40).

● Greşeli personale comise: Voinţa Bucureşti 113, Rapid 99, Mureşul 94, Ştiinţa 87, Voinţa Braşov 82, Constructorul 74.

ATLETISM

Norme de categoria a II-a în campionatul republican pe echipe – categoria A!

Analizînd modul în care s-au desfăşurat întrecerile primei etape a campionatului republican pe echipe cat. A, biroul Federaţiei de atletism a hotărît ca, începînd de la etapa a doua, pentru a primi puncte **atleţii trebuie să realizeze în concurs performanţe echivalente normelor de clasificare pentru categoria a II-a.** Cifrele de la alergările de ştafetă, ca şi rezultatele înregistrate de atleţii juniori trebuie să fie echivalente normelor de categoria a III-a. Din acest motiv, începînd de sîmbătă pe foile de concurs va fi notat, în mod obligatoriu, anul de naştere al fiecărui participant junior.

Iată acum performanţele minime care trebuie realizate în cadrul campionatului pe echipe, echivalente categoriei a II-a: BĂRBAŢI: 100 m — 11,5; 200 m — 23,7; 400 m — 53,0; 800 m — 2:05,0; 1500 m — 4:15,0; 5000 m — 16:00,0; 10 000 m — 34:00,0; 110 mg — 16,8; 400 mg — 60,0; 3000 m obst. — 10:30,0; 10 km marş — 55:00,0; lungime — 6,40; triplu — 13,20; înălţime — 1,75; prăjină — 3,50; greutate — 13,00; disc — 40,00; suliţă — 50,00; ciocan — 42,00; FEMEI: 100 m — 13,5; 200 m — 28,0; 400 m — 65,0; 800 m — 2:35,0; 80 mg — 13,5; lungime — 4,80; înălţime — 1,40; greutate — 10,50; disc — 30,00; suliţă — 30,00.

Iată o hotărîre bună a federaţiei noastre de specialitate! Sîntem convinşi că roadele ei se vor vedea în scurtă vreme în rezultatele ce vor fi obţinute în cadrul acestei importante competiţii a atletismului nostru. De aceea o şi salutăm cu toată căldura, ea fiind în măsură să stimuleze o muncă de calitate a antrenorilor şi atleţilor noştri.

POLO

Multe „corigenţe“ după prima etapă a campionatului

De duminică, cele mai bune formaţii de polo pe apă au intrat în cursa lor anuală pentru titlul de campioană republicană. Ca la orice debut, evoluţiile echipelor noastre fruntaşe au fost aşteptate cu interes de numeroşii iubitori ai acestui sport. Din păcate însă, o serie dintre participantele la această competiţie au rămas de la început datoare publicului spectator, prezenţa lor în bazinele din **Bucureşti, Timişoara, Oradea** sau **Tg. Mureş** fiind pur formală.

Chiar de la primele jocuri a ieşit în evidenţă diferenţa deosebit de mare între pregătirea formaţiilor bucureştene şi a celor din provincie. Atît **Dinamo Bucureşti** cît şi **Steaua** care par să fie şi în acest an cele mai serioase candidate la primul loc au cîştigat fără dificultate, oprind „motoarele“ în momentul cînd tabelele de marcaj indicau diferenţe de scor apreciabile. Chiar şi proaspăta promovată în prima categorie, **Rapid Bucureşti**, s-a impus cu uşurinţă la Tg. Mureş în faţa unei echipe cu vechi state de serviciu în prima categorie. De aci reiese clar că jucătorii bucureşteni, datorită condiţiilor superioare de pregătire, ca şi interesului major acordat acestei competiţii, au căpătat note de trecere la primele evoluţii. Să vedem însă ce ne-au arătat celelalte formaţii participante la întrecere.

Crişul Oradea, deşi învingătoare la scor (8—0 cu I. C. Arad) nu a impresionat, jocul ei — timp de două reprize — fiind confuz şi ineficace. După cum ne-a transmis corespondentul nostru regional, **Ilie Ghişa**, orădenii mai prezintă lacune în pregătirea lor tehnică şi tactică.

C.S.M. Cluj a venit la Bucureşti cu o echipă modestă, fără pretenţii deosebite. Jucătorii ei s-au prezentat cu o pregătire sumară, cu totul necorespunzătoare pentru pretenţiile categoriei A şi, după spusele antrenorului V. Aranyosi, fără prea mari speranţe. Motivul? Conducerea secţiei se interesează prea puţin de soarta acestei echipe, neasigurîndu-i măcar condiţii minime de pregătire.

Alte două formaţii „corigente“ după această etapă sînt **Mureşul Tg. Mureş** şi **Industria linii Timişoara.** Mureşenii s-au comportat lamentabil în meciul de duminică, manifestînd lipsuri atît în ceea ce priveşte înotul (rezistenţă, viteză) cît şi pregătirea tehnică. Cît despre formaţia din Timişoara, aceasta — după cum sîntem informaţi — a luat primul contact cu apa doar cu două săptămîni în urmă! În aceste condiţii este cît se poate de clar că poliştii de la Industria lînii, deşi au avut în faţă o echipă, a dinamoviştilor bucureşteni, cu multe rezerve nu puteau emite pretenţii mai mari.

A impresionat cu totul neplăcut şi comportarea slabă a „7-lui“ arădean. Şi este de neînţeles atitudinea total neserioasă a acestei echipe, care s-a prezentat la primul meci de campionat cu jucători care nu au făcut nici vizita medicală!

Toate aceste lipsuri vor trebui să stea în atenţia secţiilor respective, direct răspunzătoare de rezolvarea lor. În acelaşi timp însă, credem că şi Federaţia de specialitate ar trebui să-şi facă mai simţită prezenţa în mijlocul acestor colective, să controleze şi să îndrume cu toată răspunderea activitatea lor.

DINAMO BUCUREŞTI — I. C. ARAD

13-2 LA... TIMIŞOARA

TIMIŞOARA, 4 (prin telefon). — În lipsa unui bazin cu apă încălzită la Arad, formaţia *I.C.A.* a susţinut marţi în localitate meciul de campionat cu *Dinamo Bucureşti*. Net superiori, poliştii dinamovişti au cîştigat la un scor categoric: 13—2 (4—0, 2—0, 4—0, 3—2). Bucureştenii au condus la un moment dat cu 10—0, dar în ultima repriză nu s-au mai concentrat suficient, încheind cele 5 minute doar cu scorul de 3—2. De reţinut însă că portarul arădan *Homolca* s-a prezentat foarte slab, primind multe goluri parabile. Au marcat: *Zahan* 10, *Blajec* 2, *Mihăilescu* pentru învingători şi *Unc* şi *Kondor* pentru învinşi.

FR. GRADL - coresp.

SCRIMĂ

Hotărîri importante la ultimul Congres al F.I.E.

(Urmare din pag. 1)

labile la probele individuale şi a unui tur la probele pe echipe, care se vor desfăşura sistem serii-turneu.

Cu privire la sistemul de desfăşurare a probelor individuale, congresul a hotărît ca începînd cu ediţia 1965 a C. M. de seniori, în locul vechiului sistem serii-turneu sau a celui mai recent, mixt, să se treacă la un sistem relativ nou — *sistemul mixt cu recalificări*. Potrivit acestui sistem, în varianta adoptată la congres, se va proceda astfel:

a) concursul începe cu două tururi, aşa cum am arătat, de serii-turneu. În cadrul fiecărei serii, fiecare trăgător trage cu toţi ceilalţi;

b) potrivit clasamentului stabilit pe baza rezultatelor obţinute de trăgătorii calificaţi în aceste două tururi, prin raportarea victoriilor obţinute la numărul de asalturi trase şi apoi prin tuşaveraj, se trece la eliminarea directă pe baza principiului „cel mai tare cu cel mai slab“ (primul clasat cu ultimul, al doilea cu penultimul ş.a.m.d.).

c) noutatea faţă de sistemul de pînă acum intervine în acest moment şi constă în aceea că *trăgătorii învinşi în primul tur de eliminare directă nu ies din competiţie ci, de*

frîngere, ei continuă să t

şi numai după o a doua în

răsesc concursul. În acest fe

gătorii care au suferit cîte

gere în meciurile de elimina

au posibilitatea de a cont

cursul. Eliminarea pentru

încă neînvinşi continuă pî

mentul cînd pe planşă răi

scrimeri, fără nici o pierde

minarea pentru cei care au

înfrîngere continuă pînă c

scrimeri pe planşă. Aceşti 6

4 neînvinşi şi 2 cu cîte o înfrîngere, sînt apoi reuniţi într-o singură serie, finală, unde vor trage sistem turneu pentru a stabili primele 6 locuri.

Sistemul de mai sus constituie o îmbunătăţire evidentă faţă de cel trecut. El exclude posibilitatea „accidentelor“ pentru trăgătorii valoroşi, care, vor putea să mai concureze la un loc fruntaş şi chiar la titlu.

În ceea ce priveşte sistemul de desfăşurare a probelor pe echipe, acesta rămîne acelaşi: după un prim tur de serii-turneu se trece la eliminarea directă pînă la desemnarea echipei campioane.

Prima mare competiţie oficială în care se va folosi acest sistem sînt C. M. de seniori, ediţia 1965. Cu acest prilej se vor verifica efectele acestui sistem, în sensul de a stabili o reală ierarhie a valorilor. Menţionez că potrivit hotărîrilor adoptate la congres, sistemul adoptat acum rămîne obligatoriu pînă la J. O. de la Ciudad de Mexico inclusiv, la viitoarele congrese fiind posibile doar eventuale modificări de detaliu.

În fine, printre celelalte hotărîri importante ale ultimului congres al F.I.E. sînt cele privitoare la stabilirea viitoarei gazde a C. M. de seniori, în 1966 — este vorba de oraşul Moscova — ca şi de interzicerea federaţiei de scrimă din Africa de sud de a participa la competiţiile internaţionale oficiale.

NOTA REDACŢIEI. *În şedinţa Biroului federal din 3 mai s-a hotărît ca noul sistem mixt cu recalificări să fie introdus şi la noi, o dată cu finalele campionatelor republicane, probe individuale, care încep joi 6 mai.*

BOX

A fost alcătuit lotul pentru „europene“

(Urmare din pag. 1)

reţe... cei mai mulţi dintre boxerii de vîrsta lui au abandonat de mult activitatea pugilistică. Ne-a surprins poziţia biroului Federaţiei române de box — care l-a propus şi l-a susţinut, în ciuda opoziţiei specialiştilor.

În şedinţa de analiză a turneului „celor patru“, cînd s-a constituit lotul reprezentativ pentru campionatele europene, biroul federal a analizat şi comportarea nesatisfăcătoare, din ultima vreme, a lui Ion Monea. Boxerul respectiv a primit cu acest prilej un ultim avertisment. Lipsa unor boxeri de valoare la categoriile semimijlocie, mijlocie şi semigrea i-a determinat pe specialişti, cum era şi firesc, să opteze pentru deplasarea la „europene“ a unui lot de numai 7 boxeri.

Iată, de altfel, lotul de boxeri pentru „europene“: *Constantin Ciucă* (cat. muscă), *Nicolae Gîju* (cat. cocoş); *Constantin Stanef* (pană); *Vasile Antoniu* (semiuşoară); *Iosif Mihalic* (uşoară); *Vasile Dobre* (mijlocie mică); *Vasile Mariuţan* (grea).

La categoria muscă, comisia tehnică de antrenori a hotărît ca indiferent de rezultatul din meciul Ciucă—Gruiescu (cîştigătorul turneului „celor 3“), la „europene“ să fim reprezentaţi de Ciucă.

La categoria uşoară, deşi n-au avut loc întrecerile (datorită indisponibilităţii a doi dintre cei 4 finalişti ai turneului), pe baza rezultatelor obţinute de Mihalic şi de Dinu în întîlnirile cu reprezentativele R. D. Germane, s-a hotărît ca totuşi I. Mihalic să participe la campionatele europene.

Apreciem ca pozitivă hotărîrea de a ne deplasa la Berlin cu o echipă compusă din elemente tinere, de perspectivă, pe care ne putem baza şi la viitoarea ediţie a J.O.